

Abstract for 13th Conference of the FIEC (Fédération Internationale des Associations d'Études Classiques), Berlin, August 24th until August 29th, 2009.

a) Contributor's name:
Gustavo Veneciano

complete mailing address:
Escuela de Letras - Pabellón Francia
Facultad de Filosofía y Humanidades
Universidad Nacional de Córdoba
5000 - Córdoba
Argentina

e-mail address: gveneciano@fibertel.com.ar; gustavo.veneciano@gmail.com

b) Panel 10. Epigraphical Documents: Reflection of Reality or Construction of Historical Knowledge?

c) Title of the paper: "La estructura de algunas normas legales en la Grecia arcaica: *IvO 7*"

Language of the lecture: Español

d) Length of the paper: 20 minutes

e) Outline of the content:

La inscripción *IvO 7* (*Inscriptionen von Olympia* nº 7), conservada en estado fragmentario, contiene varias regulaciones al parecer inconexas entre sí. Por este motivo, R. Koerner en su *Inchriftliche Gesetzestexte der frühen griechischen Polis* (1993) numeró separada y consecutivamente cada una de estas regulaciones (Koerner nos. 41, 42 y 43), mientras que H. van Effenterre y F. Ruzé, aunque acordaban con Koerner, tomaron la decisión de mantener unidas estas tres regulaciones (*Nomima* 109) para conservar el estado original del documento. Muy recientemente, M. Gagarin (*Writing Greek Law*, 2008: 61) sostiene que estas precripciones fueron vistas como si estuviesen relacionadas entre sí ya que no existía ninguna demarcación física o sintáctica entre las diferentes partes. Sin embargo, más allá de un argumento físico o sintáctico, puede argüirse cierta unidad si se pone en evidencia que esta inscripción comparte un modelo común con, al menos, otra inscripción legal, también de época arcaica, hallada en Olimpia: *IvO 3*. Así, en estas leyes escritas se puede observar una estructura tripartita que haría suponer una estructura legal común a diferentes normas escritas o que, en todo caso, podría reflejar una manera de concebir la estructura de la ley escrita en la Grecia arcaica: en primer lugar, se establecen

postulados deónticos o reglas de obediencia; en segundo, una regla procesal que indica el proceso judicial a llevar a cabo en caso de violación de la norma que involucra, por lo general, una autorreferencia; por último, una regla de cambio que prevé la posibilidad de modificar o no las leyes vigentes. Finalmente, los resultados de este análisis son puestos en relación con algunas otras leyes escritas de otras regiones de Grecia que en época arcaica manifiestan una estructura similar y que llevan a pensar en un posible modelo extendido de estructura de la ley escrita griega.

English version

The inscription *IvO 7* (*Inschriften von Olympia* nº 7), preserved in a fragmentary condition, contains apparently several unconnected regulations. For this reason, R. Koerner in his *Inschriftliche Gesetzestexte to der frühen griechischen Polis* (1993) numbered each of these regulations separately and consecutively (Koerner nos. 41, 42, and 43), whereas H. van Effenterre and F. Ruzé, although they agreed with Koerner, decided to maintain joined these three regulations (*Nomima* 109) to retain the original state of the document. Very recently, M. Gagarin (*Writing Greek Law*, 2008: 61) argues that these three prescriptions were all evidently seen as related since there is no physical or syntactic demarcation between them. Nevertheless, beyond a physical or syntactical argument, certain unity can be noted if it becomes clear that this inscription, at least, shares a common pattern with another archaic legal inscription, found also in Olympia: *IvO 3*. So, in these written laws we can observe a tripartite structure that lead us to suppose a common legal structure to different written norms or that would reflect, in any case, a way to conceive the structure of written law in archaic Greece: first of all, deontic postulates or rules of obedience are settled down; second, a procedural rule that indicates the provided judicial process in cases of violation of the norm that generally involves a self-reference; finally, a rule of change that foresees the possibility of modifying or not the laws in force. Lastly, these observations are compared with other written laws of elsewhere in Greece that at archaic time show a similar structure and that lead us to think about a possible widespread structure of the Greek written law.